



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: **20201000928881**

Fecha: **22/09/2020**

GD-F-007 V.12

Página 1 de 7

Bogotá, D.C.

Doctor

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO

Secretario General

CAMARA DE REPRESENTANTES

secretaria.general@camara.gov.co

Bogotá, D.C.

Asunto: Respuesta del radicado SSPD 20205291951512 del 16/09/2020

Respetado Doctor Mantilla:

La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – en adelante Superservicios – recibió la comunicación del asunto mediante la cual elevó solicitud de información, relacionada con la prestación de los servicios vitales en época de crisis. A continuación, damos respuesta a sus inquietudes en el mismo orden en que fueron presentadas:

1. Sírvase suministrar información sobre los cortes de energía que se presentaron en los 116 municipios de Cundinamarca, en el año 2019 y lo corrido de 2020.

1.1. Se solicitó el envío y descripción de dicha información de manera detallada para cada uno de los municipios, con base en lo reportado en la plataforma SUIT.

Con el fin de informarle sobre los cortes de energía, nos permitimos hacer referencia a la información de interrupciones con la que cuenta a la fecha esta Superservicios.

De acuerdo con lo establecido en la Resolución CREG 015 de 2018 que establece la actual metodología de distribución de energía eléctrica, a partir del primero de enero de 2019 los Operadores de Red, deben tener en cuenta todos los eventos con duraciones mayores a 3 minutos que ocurran en sus sistemas de distribución local dentro del esquema de calidad del servicio. Las interrupciones menores a 3 minutos son consideradas como interrupciones transitorias. Esta información se reporta directamente por los prestadores al operador del mercado XM Expertos en Mercados S.A. E.S.P. de acuerdo con lo previsto en la misma resolución.

Sin embargo, con el fin de dar respuesta a su solicitud, en la tabla 1 y 2 se relaciona la información que hace referencia a los indicadores de calidad SAIDI¹ y SAIFI² respectivamente, para Bogotá D.C. y los 116 Municipios que pertenecen a Cundinamarca, calculados por esta entidad con la información que reposa

¹ **SAIDI:** Indicador que mide la duración promedio de las interrupciones percibidas por un usuario conectado a un sistema de energía eléctrica, normalmente se mide en horas, pero podría también presentarse en minutos.

² **SAIFI:** Indicador que mide la cantidad de veces promedio que se presenta una interrupción para un usuario conectado a un sistema de energía eléctrica

en el SUI reportada por los agentes con la metodología de calidad previa a la mencionada anteriormente³. Cabe indicar que, estos valores corresponden la totalidad de las interrupciones que vieron los usuarios conectados a un mismo transformador (incluidas las menores a 3 minutos), promediada para los transformadores de cada municipio durante un año. Estas interrupciones se contabilizan tanto en duración en horas (SAIDI), como en cantidad de veces (SAIFI). Para el año 2020 se tiene información hasta el mes de mayo.

Igualmente, el detalle de esta información por mes para cada uno de los municipios se encuentra en un archivo anexo a esta comunicación denominado “Anexo Calidad energía Cundinamarca.xlsx”.

Tabla 1 Indicador SAIDI – Municipios de Cundinamarca 2019-2020

Municipio	2019	2020*
AGUA DE DIOS	57,19	15,42
ALBAN	38,4	16,89
ANAPOIMA	47,51	14,28
ANOLAIMA	64,12	16,28
APULO	61,76	16,31
ARBELAEZ	68,74	17,85
BELTRAN	76,12	9,55
BITUIMA	40,16	8,42
BOGOTA, D.C.	6,37	2,06
BOJACA	36,78	12,47
CABRERA	178,93	50,59
CACHIPAY	64,68	22,92
CAJICA	14,81	2,12
CAPARRAPI	119,34	24,26
CAQUEZA	60,79	12,33
CARMEN DE CARUPA	16,57	7,31
CHAGUANI	74,81	8,11
CHIA	12,61	3,99
CHIPAQUE	89,44	24,76
CHOACHI	110,13	47,54
CHOCONTA	18,82	3,49
COGUA	39,34	16,03
COTA	13,6	4,36
CUCUNUBA	19,53	6,69
EL COLEGIO	49,4	14,34
EL PENON	89,78	24,47
EL ROSAL	36,79	10,12
MOSQUERA	19,09	3,75
NARINO	63,91	9,35
NEMOCON	35,32	17,9
NILO	97,99	27,55
NIMAIMA	87,98	7,2
NOCAIMA	65,34	9,73
PACHO	46,1	16,36
PAIME	122,17	13,8
PANDI	73,6	34,39
PARATEBUENO	201,44	99,49
PASCA	46,49	15,19
PUERTO SALGAR	140,81	39,75
PULI	59,03	16,05
QUEBRADANEGRA	87,8	19,86
QUETAME	95,3	42,24
QUIPILE	50,37	22,65
RICAU RTE	51,71	12,72
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	46,69	20,06
SAN BERNARDO	85,56	32,47
SAN CAYETANO	74,94	11,27
SAN FRANCISCO	36,49	15,76
SAN JUAN DE RIOSECO	44	7,9
SASAIMA	78,21	12,79
SESQUILE	25,66	14,59
SIBATE	27,48	7,61
SILVANIA	80,86	20,48
SIMI JACA	12,01	4,38

³ En el caso de Codensa SA. E.S.P. se cuenta con información de interrupciones hasta mayo de 2020, ya que a partir de junio obtuvo cargos aprobados con la Resolución CREG 015 de 2018 y por tanto tal información es reportada a XM.

Municipio	2019	2020*
FACATATIVA	15,13	6,53
FOMEQUE	74,35	30,37
FOSCA	88,29	16,24
FUNZA	9,09	1,93
FUQUENE	13	2,53
FUSAGASUGA	17,15	9,28
GACHALA	8,78	16,68
GACHANCIPA	27,34	6,05
GACHETA	42,76	23,98
GAMA	44,98	16,45
GIRARDOT	27,17	6,71
GRANADA	142,21	16,51
GUACHETA	43,31	13,06
GUADUAS	77,67	10,79
GUASCA	30,41	9,85
GUATAQUI	72,33	3,6
GUATAVITA	22,08	11,01
GUAYABAL DE SIQUIMA	23,42	10,63
GUAYABETAL	175,2	26,22
GUTIERREZ	291,04	22,67
JERUSALEN	78,45	28,7
JUNIN	44,14	24,96
LA CALERA	35,5	9,84
LA MESA	37,51	21,25
LA PALMA	52,39	15,03
LA PENA	106,19	35,54
LA VEGA	50,41	13,42
LENGUAZAQUE	35,58	9,15
MACHETA	27,68	36,39
MADRID	14,21	3,96
MANTA	23,57	21,89
MEDINA	240,76	70,81

Municipio	2019	2020*
SOACHA	8,39	2,68
SOPO	18,83	8,99
SUBACHOQUE	53,98	17,31
SUESCA	35,82	14,06
SUPATA	49,68	14,35
SUSA	17,66	4,81
SUTATAUSA	27,03	14,7
TABIO	27,47	8,67
TAUSA	52	25,12
TENA	81,59	27,84
TENJO	35,37	9,83
TIBACUY	99,8	46,05
TIBIRITA	22,02	27,43
TOCAIMA	62,08	19,4
TOCANCIPA	17,93	6,13
TOPAIPÍ	151,24	16,61
UBALA	87,52	21,13
UBAQUE	85,53	49,14
UNE	60,18	6,34
UTICA	61,26	17,5
VENECIA	107,85	38,88
VERGARA	89,17	22,22
VIANI	42,22	5,38
VILLA DE SAN DIEGO DE UBATE	8,24	3,32
VILLAGOMEZ	59,03	7,7
VILLAPINZON	18,1	11,29
VILLETA	37,11	10,48
VIOTA	74,18	19,3
YACOPI	162,17	37,6
ZIPACON	72,26	19,97
ZIPAQUIRA	10,93	5,99

Fuente SUI

Tabla 2 Indicador SAIFI – Municipios de Cundinamarca 2019-2020

Municipio	2019	2020
AGUADEDIOS	148,13	39,43
ALBAN	77,68	20,21
ANAPOIMA	88,58	26,12

Municipio	2019	2020
MOSQUERA	17,74	5,37
NARINO	113,25	43,71
NEMOCON	91,78	25,45

Municipio	2019	2020
ANOLAIMA	48,87	19,63
APULO	124,76	25,61
ARBELAEZ	80,49	25,1
BELTRAN	88,82	30,15
BITUIMA	131,15	30,23
BOGOTA,D.C.	9,01	3,48
BOJACA	61,3	28,99
CABRERA	133,35	45,84
CACHIPAY	74,93	25,36
CAJICA	19,89	6,8
CAPARRAPI	262,96	38,61
CAQUEZA	18,34	3,82
CARMENDECARUPA	26,72	15,81
CHAGUANI	126,82	19,03
CHIA	16,23	11,51
CHIPAQUE	37,05	15,72
CHOACHI	50,21	29,44
CHOCONTA	26,3	11,83
COGUA	64,32	29,6
COTA	27,35	14,51
CUCUNUBA	69,13	30,17
ELCOLEGIO	68,09	22,7
ELPENON	230,39	50,77
ELROSAL	60,36	17,44
FACATATIVA	15,11	13,65
FOMEQUE	35,63	21,97
FOSCA	42,38	13,31
FUNZA	12,32	2,62
FUQUENE	24,43	4,29
FUSAGASUGA	26,16	14,97
GACHALA	8,99	6,9
GACHANCIPA	52,25	22,04
GACHETA	45,93	35,87
GAMA	44,42	43,95
GIRARDOT	52,14	22,86
GRANADA	80,01	16,95
GUACHETA	62,7	16,47
GUADUAS	106,43	17,37
GUASCA	45,28	14,74

Municipio	2019	2020
NILO	167,09	58,98
NIMAIMA	149,77	25,77
NOCAIMA	146,04	37,95
PACHO	65,02	27,98
PAIME	126	43,93
PANDI	90,91	37,19
PARATEBUENO	124,93	44,12
PASCA	24,48	8,07
PUERTOSALGAR	109	40,15
PULI	163,46	39,77
QUEBRADANEGRA	174,45	29,52
QUETAME	32,12	15,77
QUIPILE	76,86	31,17
RICAU RTE	81,19	21
SANANTONIO DELTEQUENDAMA	85,4	22,94
SANBERNARDO	88,08	23,42
SANCAYETANO	73,34	25,38
SANFRANCISCO	110,62	35,29
SANJUANDERIOSECO	156,09	34,49
SASAIMA	133,15	37,72
SESQUILE	37,8	11,48
SIBATE	21,3	7,14
SILVANIA	66,89	35,95
SIMI JACA	24,22	6,94
SOACHA	15,06	3,41
SOPO	32,81	18,84
SUBACHOQUE	51,8	25,82
SUESCA	46,2	15,56
SUPATA	181,81	46,86
SUSA	33,68	10,02
SUTATAUSA	40,39	21,31
TABIO	42,58	8,52
TAUSA	65,25	25,71
TENA	94,6	29,01
TENJO	35,86	16,02
TIBACUY	94,26	52,89
TIBIRITA	8,9	6,64
TOCAIMA	162,76	35,61
TOCANCIPA	18,33	8,24

Municipio	2019	2020
GUATAQUI	96,99	35,18
GUATAVITA	39,61	17,22
GUAYABALDESIQUIMA	56,41	18,24
GUAYABETAL	65,85	15,64
GUTIERREZ	93,84	31,13
JERUSALEN	149,54	48,25
JUNIN	50,78	44,89
LACALERA	37,53	10,96
LAMESA	61,31	20,2
LAPALMA	167,8	43,68
LAPENA	205,66	35,49
LAVEGA	118,75	42,8
LENGUAZAQUE	85,69	33,21
MACHETA	12,55	8,42
MADRID	26,85	10,71
MANTA	7,68	5,97
MEDINA	127,72	42,34

Municipio	2019	2020
TOPAIPÍ	300,5	54,55
UBALA	34,38	19,65
UBAQUE	30,72	20,71
UNE	24,02	3,91
UTICA	137,1	21,76
VENECIA	124,57	42,15
VERGARA	147,7	54,95
VIANI	129,25	24,25
VILADESANDIEGODE UBATE	12,34	3,69
VILLAGOMEZ	115,96	37,05
VILLAPINZON	36,99	15,47
VILLETÁ	72,34	19,5
VIOTA	119,46	47,19
YACOPI	245,52	66,54
ZIPACON	54,71	24,84
ZIPAQUIRA	22,69	10,05

Fuente: SUI

Igualmente, cabe mencionar que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, hace seguimiento a la calidad del servicio que prestan todas las empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica en el interior del territorio Colombiano, y en su página web www.superservicios.gov.co, realiza la publicación de los informes de Diagnóstico de la Calidad del Servicio de Energía Eléctrica en Colombia.

2. ¿Cuántas y cuales empresas prestadoras de servicios públicos, están siendo investigadas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios?

2.1 ¿En qué se fundamenta la apertura de la investigación en contra de estas empresas?

2.2 ¿En caso de haber sido perjudicado el usuario final, como se repararan sus perjuicios?

I) PARA LOS SERVICIOS DE ENERGÍA Y GAS

Frente a la respuesta del numeral 2.1. se adjunta a la presente comunicación una relación del número de investigaciones administrativas en curso contra empresas prestadoras de los servicios de energía y gas combustible, indicando la (s) causal (es) presuntamente incumplidas.

Ahora bien, frente al numeral 2.2. sea lo primero indicar que los procedimientos administrativos sancionatorios que adelanta la Superservicios se rigen por lo indicado en la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

En ese orden, conforme lo previsto en el artículo 47 de la referida Ley 1437 de 2011, cuando como resultado de averiguaciones preliminares, si fuere el caso, se encuentra mérito para adelantar actuación administrativa con fines sancionatorios, se formulará pliego de cargos mediante acto administrativo. Para el caso de los servicios públicos domiciliarios, la Ley 142 de 1994 contiene el régimen general de tales servicios, sin perjuicio de la existencia de otras normas expedidas por las comisiones de regulación y los ministerios.

De esta forma, una vez se inicia una investigación administrativa, la empresa de servicios públicos domiciliarios investigada tiene la oportunidad de ejercer su derecho de defensa, aportando todas las pruebas que considere conducentes, pertinentes y útiles hasta que se expida el acto administrativo que ponga fin a la investigación. Surtida toda la instrucción de la investigación, la Superservicios analiza si existe o no mérito para sancionar a la empresa de servicios públicos domiciliarios investigada, y en caso de encontrar mérito, podrá imponer las sanciones a las que se refiere el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

Al margen de las funciones de inspección, vigilancia y control que ejerce la Superservicios, los usuarios tienen como mecanismo para que le sean reparados los perjuicios, la posibilidad de presentar un recurso de apelación contra la decisión que tome la empresa prestadora, del cual conocen las Direcciones Territoriales de esta misma entidad. De ahí que, si se pretende la devolución de dinero, cada usuario puede acercarse a la empresa y hacer la reclamación correspondiente. Si el resultado de la misma no es favorable al usuario, este podrá interponer un recurso del cual conocerá la Superservicios, y en caso que el mismo proceda, le corresponderá a la empresa dar cumplimiento a lo que allí se resuelva.

II) PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO

Actualmente cursan 333 investigaciones administrativas sancionatorias contra prestadores de servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado y/o aseo, por presuntos incumplimientos relacionados con temas de calidad de agua, tarifas, planes de contingencia, reporte de información al SUI, disposición final, recolección – aseo, mediciones de consumo, falla en la prestación del servicio, aprovechamiento, incumplimiento de normas técnicas y derechos de los usuarios, entre otros.

De los anteriores procesos se resalta que en virtud de la emergencia por el Covid – 19 y de conformidad con los decretos expedido por el Gobierno Nacional, así como las medidas adoptadas por las Comisiones de Regulación, las Direcciones Técnicas de la Superservicios han solicitado evaluar méritos para abrir investigación a los prestadores de servicios públicos domiciliarios, procediendo la Dirección de Investigaciones de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, a abrir 39 averiguaciones preliminares. En el mismo lapso dio apertura a 47 investigaciones por diferentes incumplimientos al régimen de los servicios públicos.

Anexamos en archivo Excel la relación de las investigaciones en curso, en el que encontrará la identificación del prestador, el motivo que dio lugar a la investigación y otros detalles asociados a estas actuaciones administrativas.

En cuanto a la reparación por los perjuicios causados a los usuarios finales, el artículo 2° de la Constitución Política, el numeral 7 del párrafo 2 del artículo 79 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 13 de la *Ley 689 de 2001*, señala como función del Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios la de *“Imponer las sanciones a quienes violen las normas a las que deben estar sujetas, en los términos de los artículos 81 de la Ley 142 de 1994 y 43 de la Ley 143 de 1994”*. Respecto de las sanciones administrativas que puede imponer la SSPD, éstas se encuentran taxativamente señaladas en el artículo 81 de la precitada Ley 142 de 1994.

Con fundamento en lo anterior, y ante un incumplimiento por parte de los prestadores de servicios públicos domiciliarios, estos son sujetos de la imposición de una sanción previo agotamiento del proceso administrativo sancionatorio. En algunos casos la sola sanción no conlleva necesariamente la corrección de la conducta violatoria del régimen de los servicios públicos, por lo que se hace necesario que adicionalmente se imponga una orden administrativa, como por ejemplo en el evento de los cobros no autorizados, o en los casos de falla en la prestación de los servicios públicos domiciliarios, mediante la emisión de la respectiva orden se conmina al prestador a realizar la correspondiente devolución a sus usuarios, o la implementación de planes de acción encaminados a mejorar la calidad y/o continuidad en la prestación de tales servicios.

3. ¿En qué estado está el proyecto Chivor II- Norte 230 kv (UPME 03-2010)?**3.1. ¿Cuál es el trazo del proyecto?****3.2. ¿Cuáles fueron los criterios que se tuvieron en cuenta para el trazado?****3.3. ¿El trazado del proyecto pasa por áreas protegidas?****3.4. ¿Cuántas torres de energía y subestaciones eléctricas se van a instalar?****3.5. ¿Cómo se van a mitigar los daños ambientales, sociales, de imposición de servidumbres e incluso en la salud y bienestar de los habitantes de la Sabana de Bogotá y de la vía alterna al llano?**

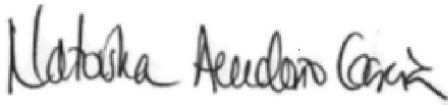
La presente solicitud se encuentra dirigida a la Unidad de Planeación Minero Energética – UPME, por lo anterior se da traslado a esta Entidad y se adjunta para su conocimiento.

4. La Procuraduría General de la Nación, ha iniciado procesos de control e investigación en el proyecto Chivor II.**4.1. En caso afirmativo, ¿En qué estado están dichos procesos y que falencias se han identificado?**

La presente solicitud se encuentra dirigida a la Procuraduría General de la Nación, por lo anterior se da traslado a esta Entidad y se adjunta para su conocimiento.

Quedamos prestos a atender cualquier requerimiento adicional que se presente dentro del marco de nuestras competencias.

Atentamente,



NATASHA AVENDAÑO GARCÍA

Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios

Proyectó: Madia Elena Ortega Otero – Directora de Investigaciones de la SDEG

Martha Eugenia García – Directora de Investigaciones de la SDAAA

Diana Ramírez – Asesora del Despacho Superintendencia Delegada para AAA

Ángela María Sarmiento – Directora Técnica de Energía

Revisó: Luisa Fernanda Camargo Sánchez – Asesora Despacho SDEG

Julián Alberto Moreno – Asesor Despacho de la Superintendente de Servicios Públicos

Aprobó: Diego Alejandro Ossa – Superintendente Delegado para Energía y Gas

Milton Eduardo Bayona Bonilla – Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo